

Город с человеческим лицом

Игорь АГАПОВ

Концепция «умных» городов в России переходит из стадии разрозненных внедрений в фазу реализации масштабных проектов, предусмотренных государственными программами федерального и отраслевого уровней. Новая ступень развития требует выработки систематизированных подходов к целям, задачам и методам создания «умных» городов. Комплексный подход к подобным проектам подразумевает преодоление представления об «умном» городе как о «сумме технологий» со стороны всех участников процесса – представителей государственных и городских органов управления, государственных и частных компаний, специалистов по информационным технологиям.

Обсуждение лучших практик в сфере «умных» городов, изучение передового опыта, формулирование потребностей и задач регионов и отдельных городов в данной сфере стало основой дискуссий на бизнес-форуме «Smart City & Region: Цифровые технологии на пути к «умной» стране», организованном ComNews в Санкт-Петербурге. В форуме приняли участие более 150 представителей федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, структур управления нацпроектом «Цифровая экономика РФ», государственных институтов развития, операторов связи, ИТ-компаний, ресурсоснабжающих организаций. Мероприятие стало первым из серии бизнес-форумов,

которые в 2019 году информационная группа ComNews проведет в восьми регионах России.

Заместитель председателя Комитета по информатизации и связи Санкт-Петербурга Андрей Никольский зачитал приветствие председателя комитета Дениса Чамары в адрес участников форума: «В настоящий момент приоритетное значение для Санкт-Петербурга имеет внедрение инфокоммуникационных технологий во все сферы жизни города. Перед городом стоит амбициозная задача – развивать передовые информационные технологии для удовлетворения актуальных потребностей жителей и городского хозяйства».

В ходе дискуссий особое внимание было уделено тому, что стратегические цели создания «умных» городов не могут определяться лишь технологической составляющей проектов – а значит, первостепенное значение приобретают гуманитарные и социальные факторы.

Директор и основатель международной консалтинговой компании Smart City Insights ApS Петер Бьерн Ларсен считает, что по-настоящему «умный» город не может появиться в результате слепого следования «моде на ИТ» или бесконечного тестирования многочисленных технологий без четкого понимания задач. «Процесс правильного построения «умного» города должен начинаться с анализа наиболее актуальных городских проблем – для того чтобы выбрать целевой ИТ-инструмент для их решения. С точки зрения практической реализации целесообразно использовать комплексные ИТ-решения, которые могут применяться в работе нескольких городских служб. Как показывает опыт, у самых разных служб есть сходные задачи, для решения которых могут использоваться сходные ИТ-инструменты, и внедрение именно таких инструментов позволит получить максимальный операционный и экономический эффект от управленческих ИТ-систем», – полагает Петер Бьерн Ларсен.

По словам руководителя секретариата проекта городского развития Копенгагена Copenhagen Capacity Якоба Нормана-Хансена, подход к формированию «умного» города должен базироваться на том, чего хотят и ждут его жители. «Базовые черты «умного» города – эффективность, устойчивость и пригодность для жизни. Технологии при этом выступают не главным содержанием «умного» города, а лишь



фото: СТАНДАРТ

Заместитель руководителя проектного офиса «Умный Санкт-Петербург», специальный представитель губернатора Санкт-Петербурга по вопросам экономического развития Анатолий Котов подчеркнул, что особое внимание в Северной столице уделяется развитию ИТ-систем для решения городских задач

Руководитель секретариата проекта городского развития Копенгагена Copenhagen Casacity Якоб Норман-Хансен считает, что подход к формированию «умного» города должен базироваться на том, чего ждут его жители



Фото: СТАНДАРТ

инструментом для решения важнейших задач его создания. Для реализации такого подхода в Копенгагене была создана специальная структура – «Лаборатория решений». С одной стороны, она получает от городских властей информацию о готовящихся проектах, с другой – изучает отношение граждан к этим проектам и к ИТ-инструментам для их осуществления. Такая специализированная структура способствует не только внедрению наиболее востребованных и удачных ИТ-решений, но и привлечению частного капитала к этой работе», – рассказал Якоб Норман-Хансен.

Директор института дизайна и урбанистики Университета ИТМО Сергей Митягин подчеркнул, что главной ценностью «умного» города является новый формат жизни людей и жизнедеятельности городского хозяйства. «Цели построения «умных» городов достигаются за счет создания новых процессов функционирования городских структур и организации жизни людей. Это касается, в частности, всех сторон взаимоотношений людей с городом. Исходя из этого, структура решений «умного» города должна включать в себя слой социотехнических функциональных элементов, слой отраслевых функциональных элементов, слой межотраслевых элементов и слой физических средств информационно-го взаимодействия», – отметил Сергей Митягин.

Технический руководитель IoT-проектов Forum Virium Helsinki Наталия Реен рассказала о том, как принцип «города с человеческим лицом» реализуется в Хельсинки: «Правильное развитие «умного» города заключается в наилучшем применении результатов цифровизации, в обеспечении открытых данных о городской жизни и в работе сервисных инструментов для всех жителей города. Решение этих задач осуществляется в том числе с помощью так называемых живых лабораторий. С их помощью горожане могут участвовать в тестировании ИТ-решений «умного» города. Это позволяет выбирать наиболее совершенные решения – как с точки зрения их технологичности, так и с точки зрения соответствия интересам жителей».

Заместитель директора по цифровой трансформации СПб ГУП «АТС Смольного» Марина Нечай обратила внимание на двоякий характер задач, решаемых при формировании «умных» городов. «С точки зрения государственного управления, «умный» город имеет две составляющих – информатизация городских функций для жителей и создание системы управления этими функциями для органов городской власти. Второе направление определяет особую

важность систем сбора и обработки данных. Для принятия городскими службами оперативных решений важно получать данные в режиме реального времени. Один из путей обеспечения такого потока данных – договоренности властей с коммерческими компаниями об обмене информацией. Однако пока это затруднительно – из-за отсутствия необходимой нормативно-правовой базы для обмена информацией, содержащей персональные данные граждан», – посетовала Марина Нечай.

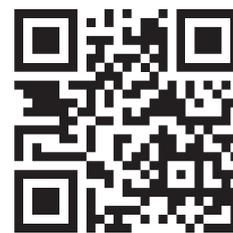
Заместитель руководителя проектного офиса «Умный Санкт-Петербург», специальный представитель губернатора Санкт-Петербурга по вопросам экономического развития Анатолий Котов остановился на практике создания систем «умного» города в Северной столице. «Основа обновления рынка (на национальном и городском уровнях) – это данные и их рациональное использование. Поэтому в Санкт-Петербурге уделяется особое внимание развитию информационных систем для решения различных городских задач. Формирование приоритетных направлений развития ИТ-систем для решения городских задач возложено на проектный офис «Умный» Санкт-Петербург». Реализация проектов в рамках одноименной концепции затронет все сферы городской жизни – от государственного управления до здравоохранения и образования. Наибольшее количество внедрений планируется в сфере ЖКХ, – рассказал Анатолий Котов. – Отмечу, что важно формулировать требования к системам «умного» города еще на стадии планировки жилых зданий и других объектов, чтобы внедрение таких систем осуществлялось целенаправленно во время строительства».

Директор по развитию бизнеса в государственном сегменте и специальным проектам СЗФ ПАО «МегаФон» Елена Полякова обратила внимание на успешно реализованные проекты, относящиеся к сфере «умного» города. «Наш опыт работы в Северо-Западном федеральном округе показывает, что к числу наиболее востребованных решений относятся системы для здравоохранения, включая платформу для полноценного оказания дистанционных медицинских консультаций. Еще один вид ИТ-решений «МегаФона», на который есть спрос со стороны городских властей, – автоматические системы управления дорожным движением и организацией работы общественного транспорта. Цифровизация всех аспектов деятельности управляющих компаний в сфере ЖКХ и ресурсоснабжающих организаций также является перспективным направлением в рамках реализации концепции «умного» города. В пилотных районах Псковской и Новгородской областей все перечисленные решения «МегаФона», а также ЦОДы для хранения и обработки необходимой в процессе эксплуатации информации были апробированы местными властями. Сейчас они готовы для тиражирования и создания необходимых и актуальных элементов «умного» города в других субъектах РФ», – сообщила Елена Полякова.

Партнерами форума выступили

ПАО «Ростелеком»,
ПАО «МегаФон», ГК «Русские башни»,
ОАО «Супертел»,
АО «РТ Лабс», ГК «ЦОСИБТ»,
ГК «Пепеляев Групп»,
Arrow Electronics,
ЗАО «ОС групп»,
АО «Росинжиниринг»,
ПАО «МТС», ООО «Комфортел»,
ООО «КомпТек»

Материалы форума



www.comconf.ru/ru/materials

Дмитрий Зуев,
коммерческий директор
ЗАО «ОС групп»:

«Формирование «умного» города сопровождается появлением образа города в информационном пространстве, поэтому нужны средства для анализа городских событий в этом пространстве. Соответственно, необходимо создавать развитые ИТ-системы для учета городских ресурсов, фиксации результатов работы городских служб и обработки полученных данных»



Тимур Шиков,
директор по стратегии и маркетингу
ГК «Русские башни»:

«Решить проблему установки множества базовых станций связи 5G как среды для решений «умного» города можно за счет создания общей для всех операторов инфраструктуры антенно-мачтовых сооружений. При этом можно размещать приемопередатчики вне опор в специальных аппаратных помещениях»



Елена Полякова,
директор по развитию бизнеса в государственном
сегменте и специальным проектам СЗФ
ПАО «МегаФон»:

«В связи с тем, что «умные» города включены в национальный проект «Цифровая экономика РФ» и программу Минстроя РФ, можно ожидать, что пилотные проекты таких городов, успешно реализованные в различных регионах, будут масштабированы с привлечением государственного финансирования»



Константин Лукин,
генеральный директор
ОАО «Супертел»:

«Чтобы обеспечить работу всех компонентов «умного» города – от конечных датчиков до универсальных платформ, – необходима доверенная среда в виде надежной отказоустойчивой и защищенной инфокоммуникационной инфраструктуры. Разработка решений для такой среды – важная задача производителей телекоммуникационного оборудования»



Фото: СТАНДАРТ

Дмитрий Василенко, руководитель инженерной группы, старший инженер по применению решений Analog Devices Arrow Electronics:
 «Надежность и безопасность беспроводных сетей класса Интернета вещей (IoT) крайне важны для успешного внедрения решений «умного» города. В то же время не все стандарты IoT полностью удовлетворяют критериям надежности. Один из наиболее надежных стандартов – Smart Mesh IP»

Наталья Коваленко, партнер и руководитель телекоммуникационной группы «Пепеляев Групп»:
 «Вопрос недискриминационного доступа операторов связи в многоквартирные дома важен с точки зрения использования гражданами сервисов «умного» города. К сожалению, судебная практика по разрешению споров в этой сфере складывается не в пользу операторов – после решения Верховного суда РФ о неприменимости антимонопольного права к таким спорам»



Фото: СТАНДАРТ



Фото: СТАНДАРТ

Максим Оводков, член президиума, председатель комитета по частно-государственному партнерству общественной организации «Опора России»:
 «Цифровые технологии повышают эффективность всех видов инфраструктуры в городах. Цифровизацию городского управления целесообразно осуществлять с участием представителей бизнеса, что требует совершенствования правовой базы частно-государственного партнерства»

Владимир Гребенников, директор проектов АО «РТ Лабс»:
 «Концепция «умного» города предполагает обеспечение глав городских администраций инструментами обобщения и анализа информации, касающейся управления городскими функциями. Такие инструменты позволяют оперативно отслеживать динамику показателей работы и обеспечивают опору управленческой деятельности на объективные данные о состоянии городских дел»



Фото: СТАНДАРТ